Выборы и голосование: что говорят ученые?

Перевод: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси

1439

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

В настоящее время среди масс распространено множество ограниченных, необоснованных (и неожиданно оппортунистических) фетв в отношении дела парламентских выборов (как избиратели или будучи избранными). Удивительно, но эти фетвы были очень короткими, поскольку вопросы, которые приводят к ним, также были очень общими и ограниченными. Это заставило многих наших братьев принять дело, которое было обсуждено в изобилии учеными Ахлю-Сунна, прошлого и настоящего. Тем не менее, те люди, которые открыли обсуждение этого дела, не смогли в достаточной мере перевести доступное изобилие речи.

По этой причине мы хотели бы представить уважаемому читателю речь многих известных саляфитских ученых, которая необходима для полного понимания проблемы.

Абу Хафса Кашиф Хан

Масджидуль-Баян

СОВЕТ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ШЕЙХА УБАЙДА АЛЬ-ДЖАБИРИ

Когда шейха Убайда Аль-Джабири, да хранит его Аллах, спросили, разрешено ли мусульманам в землях неверия (например, Америке) участвовать в выборах с точки зрения «меньшего из двух зол», шейх ответил: «Выборы не из Сунны (пути Пророка, да благословит его Аллах и приветствует), которая известна мусульманам, и не из того, чего придерживались саляфы (первые три поколения) во времена

сахабов, табиинов и тех, кто последовал за ними. Напротив, это недавно выдуманный вопрос в исламе, так что это бидаа (нововведение), и если это бидаа, то это не разрешено». Шейх Аль-Джабири добавил, что единственным исключением из этого является то, что мусульмане могут быть принуждены – то есть, если они не будут голосовать, то будут притесняться их права (в большинстве стран, конечно, такого нет). В этом случае они могли бы выбрать наиболее благочестивого, знающего и мудрого человека из их числа, чтобы он выступал от их имени и заботился об их правах. Затем он закончил, посоветовав нам то, что для нас лучше, и сказав: «Но если мусульмане терпят трудности и потерю своих прав на пути отказа от нововведений, то это лучше и желательнее. И Аллаху известно лучше».

ШЕЙХ ЯХЬЯ АЛЬ-ХАДЖУРИ О ВЫБОРАХ И ГОЛОСОВАНИИ

№48. Если кто-то спросит вас: каково решение в отношении голосования и выборов?

Тогда скажите:

Они – из демократических законов, которые стремятся уничтожить истинное законодательство Аллаха. Они также считаются уподоблением неверующим, а уподобление им недопустимо. В них много вреда, и мусульманам от них нет пользы и выгоды.

Из их наиболее значительного вреда:

– Они поощряют равенство между истиной и ложью, и между правдивыми людьми и теми, кто на лжи, в соответствии с большинством голосов;

– Ликвидация основ убеждения о «дружбе и непричастности» (лояльности и нелояльности);

– Разрыв единства мусульман;

Они приводят к:

– Ненависти;

– Вражде;

– Делению на фракции;

– Фанатизму между мусульманами.

Они также вызывают:

– Хитрость;

– Обман;

– Мошенничество;

– Ложь.

Они тратят время, деньги, снимают скромность с женщины, а также нарушают доверие мусульман к исламским знаниям и их людям (ученым).

Источник: «Al Mabadee Al Mufeedah fit Tawheed wal Fiqh wal Aqeedah», стр. 29 №48.

Мустафа Джордж, Руваис, ОАЭ.

ОТВЕТ ШЕЙХА АН-НАДЖМИ

Шейх Ахмад Ибн Яхья Ан-Наджми относительно голосования и выборов.

Сегодня (27 февраля 2007 года) шейху задали следующий вопрос:

Спрашивающий: О наш любимый шейх, каково решение относительно мусульман в Америке, участвующих в голосовании и выборах, если они считают, что это каким-то образом принесет пользу исламу и мусульманам?

Шейх: Система выборов – это нововведение, и мусульманам не разрешено участвовать в них вместе с неверующими.

Спрашивающий: Причина их участия заключается в том, что если они поддерживают и голосуют за человека, работающего на определенной должности, даже если этот человек неверующий, он, в свою очередь даст земли мусульманам для строительства школ и мечетей.

Шейх: О мой брат, допустимо ли мусульманам входить в нововведения, присоединяться и работать с неверующими, чтобы получить то, что может иметь место, а может и нет? Это неверно, на мой взгляд.

ОТВЕТ ШЕЙХА ФАУЗАНА

Шейх Салих Аль-Фаузан, да хранит его Аллах, сказал: «… Что же касается выборов, которые хорошо известны и реализованы сегодня в

разных странах, то они не из исламского порядка. Хаос, личные устремления входят в них, как и жадность, и фаворитизм. Их результатом являются скорби и пролитие крови, и желаемая цель не достигается посредством них. Скорее, это всего лишь основа для заявок (например, своих компаний), купли-продажи и лживых утверждений» («Al-Jareedat ul-Jazeerah», №11358, Рамадан 1424).

Пусть Аллах вознаградит шейха за то, что этот вопрос был прояснен много лет назад. Стыдно видеть, что вместо четких и решительных фетв, подобных этой, присутствует распространение контекстуально ограниченных фетв, которые предназначены для уникальных и конкретных обстоятельств, и в которых личный иджтихад сделан некоторыми учеными. Что еще может быть связано с распространением этих фетв на тысячи мусульман, кроме сообщения о том, что для них в их собственных местах разрешено участвовать в выборах.

Люди, исторически прибегающие к подобным действиям, подобны Салману Аль-Ауде, который использовал разрешение шейха Аль-Альбани на то, чтобы алжирцы пошли на выборы, как средство оправдания этого акта перед народом в целом.

СЛОВА ШЕЙХА РАБИ (АЛЬ-МАДХАЛИ)

Аль-аллама шейх Раби (да хранит его Аллах) сказал относительно выборов и голосования:

«Сколько нарушений религии совершаются путем выборов, таких как выявление союзов с атеистическими партиями, коммунистическими и инновационными партиями и также то, что это

требует в плане разрушения принципа любви и ненависти ради Аллаха? Сколько денег тратится на выборы и украдено у мусульман якобы во имя ислама? И мусульмане тратятся на взятки тем, кто будет голосовать за них посредством лжи, впадая в грех. Сколько денег было потрачено впустую, потеряно жизней, крови и потеряно этики? Все это и еще кое-что кроме этого игнорируется Абуль-Хасаном, поскольку он ни во что не ставит эти нарушения в деле «Ихвануль-муслимин» (заблудшая секта, которая проводить большую часть своего времени в политике).

См. опровержение Абуль-Хасану относительно выборов.

СНОВА ШЕЙХ ХАДЖУРИ

Следующие вопросы были заданы нашему шейху, аль-алляме Яхье Ибн Али Аль-Хаджури, да хранит его Аллах, относительно выборов и голосования.

Вопрос: Мы слышим на нашей земле, что закон принят (предписывая людям) не углубляться в вопрос о выборах, и не разъяснять это народу. Каков ваш совет нам (относительно этого)?

Ответ:

Запрет зла является обязательным. Обязательно покаяться от любого закона, который находится в противоречии (к тому, что истинно). И выборы недопустимы, как и другие большие грехи, которые является обязательным (для нас) запрещать. И нам не разрешено молчать о них в меру своих возможностей из-за того, что есть на выборах слепое следование неверующим, разъединение

мусульман, разжигание вражды и ненависти между ними и другое, помимо этого, наносящее вред религии и мирской жизни. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если кто-то из вас увидит порицаемое, пусть изменит это своей рукой. А если не может сделать этого рукой, то тогда языком. А если не может и языком, то сердцем, и это будет самым слабым проявлением имана»**. Передано Муслимом от Абу Саида Аль-Худри.

И средства, используемые для выборов, также запрещены. Дает ли человек им (людям, которые продвигают выборы) кататься на своей машине или помогает им получить карточку избирателя и регистрацию или что-то еще -- что приводит к запрещенным действиям, также запрещено. И, сказав это, нет никакой проблемы в запрещении этих пороков наилучшим образом, советуя правителям (исламским), да благословит их Аллах. Людей следует поощрять к тому, чтобы они запрещали это (выборы), потому что распространение зла разрушает жизни людей и разрушает их религию и их мирские дела. Никто из тех, кто чистосердечен, имеет здравый смысл и любит благо для себя и мусульман, не был бы доволен этими выборами. А успех – от Аллаха»

(Из кассеты: «Вопросы из Хадрамаута – город Тарим»)

Вопрос: Каково решение относительно тех, кто продвигает избирательные кампании, затем кается и затем снова возвращается к этому?

Ответ:

Обязательно предупреждать и предостерегать от выборов, потому что:

1) Это слепое подражание неверующим
2) Это из системы демократии неверующих
3) Это вызывает разделение между мусульманами
4) Они компрометируют некоторые вопросы религии

И у них есть опасности, которые обязательно каждому знать относительно их положения, чтобы быть осторожным и предостерегать от этого.

И Аллах говорит: ***«А те, которые не раскаются, окажутся беззаконниками» (49:11)***

(Из кассеты: «Вопросы от людей Рафдана», 9 Раджаб 1422 г.х.)

Вопрос: Каково положение женщин, выходящих и получающих карточки избирателей, с пониманием того, что некоторые из помощников кандидатов приходят в дома. Они просят женщин подать заявку на карточку избирателя, и если кто-либо из Ахлю-Сунна запрещает им это, они говорят: «Это не против вас, потому что здесь нет свободного смешения (полов), поскольку женщины приходят к женщинам, чтобы раздавать карточки, и это не является смешиванием». И с подобным они ввергали людей в сомнения. Каков ваш совет, да хранит вас Аллах?

Ответ:

Демократия пришла к мусульманам испытаниями, и из этих испытаний были выборы. И это (выборы) недопустимо ни для мужчины, ни для женщины; ни для джинна, ни для человека. И у них есть опасности и зло, которых никто не знает, кроме Аллаха. И Ахлю-

Сунна утомили себя, предупреждая об этом искушении, действуя так, как сказал Аллах:

«Однако все произошло так, чтобы Аллах довел до конца дело, которое уже было свершившимся, дабы погиб тот, кто погиб при полной ясности, и дабы выжил тот, кто выжил при полной ясности. Воистину, Аллах - Слышащий, Знающий» (8:42)

И Его слова:

«Спроси их о селении на берегу моря. Они нарушили субботу, поскольку рыбы приплывали к ним открыто по субботам и не приплывали в не субботние дни. Так Мы подвергли их испытанию за то, что они отказались повиноваться. Вот некоторые из них сказали: «Зачем вам увещевать людей, которых Аллах погубит или подвергнет тяжким мучениям?» Они сказали: «Чтобы оправдаться перед вашим Господом. Быть может, они устрашатся». Когда они забыли о том, что им напоминали, Мы спасли тех, которые запрещали творить злодеяния, и подвергли ужасным мучениям беззаконников за то, что они поступали нечестиво» (7:163-165)

И некоторые из нуждающихся людей из числа мужчин и женщин обманываются небольшой суммой денег. Или они обманываются тем, что, если они не изберут, то у них не будет позиции среди людей в обществе. И это ложь. Ибо Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если бы уповали вы на Аллаха должным образом, то Он обязательно посылал бы вам пропитание также, как посылает его птицам, которые улетают утром с пустыми животами, а возвращаются (в конце дня) с полными».** Этот хадис передали Ахмад 1/30, ат-Тирмизи 2344.

Аллах говорит:

«Тому, кто боится Аллаха, Он создает выход из положения и наделяет его уделом оттуда, откуда он даже не предполагает. Тому, кто уповает на Аллаха, достаточно Его. Аллах доводит до конца Свое дело. Аллах установил меру для каждой вещи» (65:2-3)

И Он говорит:

«Если бы жители селений уверовали и стали богобоязненны, Мы раскрыли бы перед ними благодать с неба и земли» (7:96)

И Всевышний говорит:

«Если бы люди Писания уверовали и устрашились, то Мы простили бы им злодеяния и ввели бы их в Сады блаженства. Если бы они руководствовались Тауратом (Торой), Инджилом (Евангелием) и тем, что было ниспослано им от их Господа, то они питались бы тем, что над ними, и тем, что у них под ногами. Среди них есть умеренные люди (праведники, уверовавшие в Пророка Мухаммада, избегающие чрезмерности в религии и не делающие упущений), но плохо то, что совершают многие из них» (5:65-66)

И Всевышний говорит:

«А если бы они совершили то, чем их увещевают, то так было бы лучше для них и сильнее укрепило бы их» (4:66)

О мусульмане! Это полезный, ценный совет. Примите это, прежде чем вы почувствуете раскаяние, в то время когда раскаяние не принесет вам пользы в этом мире или в следующем. Как говорит Аллах:

«Мирские блага непродолжительны» (4:77)

Выборы запрещены! Это слепое следование за неверующими и из отраслей демократии. И демократия запрещена. Это правление народа самостоятельно без Книги и Сунны. И демократия – это неверие. И хизбия запрещена, за исключением Партии Аллаха, Преславен и Возвышен Он.

(Из кассеты: «Вопросы из Ибба, района Ас-Сайяни, деревни Вади-Хаир и тех, кто вокруг нее», 8 Зуль-Хиджа, 1423 г.х.)

Выдержки из письма Абу Фаджра Абдуль-Фатаха Аль-Канади

АЛЛЯМА БАДИУДДИН ШАХ АС-СИНДИ, ДА ПОМИЛУЕТ ЕГО АЛЛАХ, О ДЕМОКРАТИИ

Таким образом, некоторые из наших братьев приняли демократию и ошибочно приняли ее за ислам. Удивительно, как они восприняли западную идеологию, будучи ахли-хадис. Разве Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, дал нам эту идеологию, руководствовались ли этой идеологией четыре праведных халифа, или четыре имама дали нам эту идеологию? Кто дал нам эту идеологию? Из Европы вышла эта идеология, и вы приняли, посчитав ее идеологией Посланника, да благословит его Аллах и приветствует! Позвольте мне задать вам один вопрос. Есть ли какие-либо оппозиционные политические партии в Шариате? Если бы правительство было создано ради Аллаха, а кто-то бы стоял в оппозиции к нему, что бы с ним сделалось? Была бы враждебность. Демократия защищает (потворствует) эти военные действия, и именно поэтому злу дается шанс на существование. Именно по этой причине эти люди, которые жаждут власти, пытаются ее завоевать и сражаются между собой.

Неужели ислам не научил вас управлять правительствами? Разве Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не установил исламское правление посреди царства куфра? Как Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, установил это правление? Он действовал под руководством Аллаха, и он был успешным, Аллах дал ему победу, Аллах дал ему успех. Все силы были против Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и эти силы все еще есть. Все эти группы противоречат друг другу, но объединены против Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Пришло время, когда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, получил победу, и он объявил на холме Сафа: **«Нет бога, достойного поклонения, кроме одного лишь Аллаха, у Которого нет сотоварища; Ему принадлежит владычество, Ему хвала и Он над всякой вещью мощен! Мы возвращаемся, каемся, поклоняемся, пред Господом нашим до земли склоняемся и Ему воздаём хвалу! Аллах сдержал Своё обещание, и помог Своему рабу, и Он один разбил племена! /Ля иляха илля-Ллаху вахдаху ля шарика ляху, ляхуль-мульку, ва ляхуль-хамду, ва Хува ‘аля кулли шайъин къадир! Аййибуна, тàибуна, ‘абидуна, сàджидуна ли-Раббина хàмидун! Садакъа-Ллаху ва’да-ху, ва насара ‘абдаху, ва хазамаль-ахзаба вахдаху!/» (Бухари, Муслим).** Это ислам, и это наша методология, и он – наш имам.

Как мы принимаем те вещи, которые он, да благословит его Аллах и приветствует, проклинал, и как мы принимаем методологию врагов Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует?!

Сегодня существует группа, которая утверждает, что они являются сторонниками религии, и они когда-то заявляли, что недопустимо участвовать в выборах. Позже они утверждали, что все эти вещи необходимы и допустимы, если мы хотим получить власть, поэтому они стали участвовать во всем этом, в чем участвуют эти мирские (политические) стороны. Люди ахли-хадис начали идти по их стопам.

Это и есть таклид, следуя и правильным, и неправильным действиям вашего имама; они не разделяют, не принимают то, что правильно, отвергая то, что неверно, это мукаллиды. Когда эти люди (которые участвуют в выборах) получили фетву о том, что эти действия недопустимы, никто из них не возражал, хотя необходимо, чтобы из двух один был только был прав!

Идеология, в которой индивидуум, который ищет лидерства, стоит на выборах, и люди делятся на группы и партии, и они тратят впустую богатство мусульман на злословие и клевету, как может быть такая идеология верна?!

Итак, мои братья, этой методологии нет ни в Коране, ни в Сунне. Методология Корана и Сунны – это Халифат, где мусульмане имеют одного лидера, под чьим приказом все собраны…»

ШЕЙХ АБДУЛЛАХ АЛЬ-ГУДАЯН

Шейху алляме Абдуллаху Аль-Гудаяну, да хранит его Аллах, члену Комитета Больших Ученых и Постоянного комитета по фетвам и исследованиям в Саудовской Аравии был задан вопрос:

«Шейх, тот же вопрос о мечетях, которые приписывают Сунне, однако мы нашли в них некоторые вопросы, которые противоречат нашим шейхам; из них, о наш шейх, то, что они поощряют людей к демократическим выборам, зная, что они поощряют поклоняющихся

голосовать за мусульманскую женщину, которая является членом социалистической партии. О шейх, каков ваш совет для людей здесь, в Британии?»

Ответ: «Клянусь Аллахом, смотри, брат мой, ты же знаешь, что мусульманин должен иметь исламскую сущность. У него не должно быть такой сущности, что он просто следует за людьми. Требуется, что, когда мусульманин действует, по его действиям люди скажут: «Это действие ислама!», и мой совет заключается в том, чтобы мусульмане не вступали в эти дела никогда! Это один аспект. И из другого аспекта хадис: «Никогда не будет процветать народ, который ставит женщину управлять их делами». Поэтому предложение, что она должна, например, быть таковой, нет! Она не должна вступать в это, и вы не должны вступать в это никогда! Ни за что! Это что касается другого момента».

И шейх, алляма Убайд Аль-Джабири был проинформирован о вопросе шейху алляме Абдуллаху Аль-Гудаяну, да хранит его Аллах, поэтому он сказал: «Это тоже моя позиция, без какого-либо отличия».

Шейх Мукбиль, да помилует его Аллах, сказал: «Тот, кто призывает к допустимости выборов, не саляфи, а фальсафи (философ)».

Источник: «Вопросы молодежи Сомали по джихаду».

ШЕЙХИ АЛЬ-АЛЬБАНИ, ИБН БАЗ, ИБН УСАЙМИН ТАКЖЕ СКАЗАЛИ, ЧТО ГОЛОСОВАНИЕ В СЕКУЛЯРИСТСКИХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРАХ – ХАРАМ!

1. Шейх Аль-Альбани:

   https://youtu.be/sxWs6cUq_gs

«…Мы говорим, что участвовать в подобных выборах недопустимо, потому что это участие означает, что вы принимаете неверных как аулия, и это харам согласно прямым текстам Корана…»

Эта фетва ясно и недвусмысленно запрещает участвовать в светских демократических выборах, не допуская никаких исключений, и в аудио он высмеял тех, кто утверждает, что использует в этой ситуации принцип «меньшего из двух зол».

2. Шейх Ибн Баз

http://islamqa.info/en/107166

«Мусульманину не разрешается выдвигать себя в надежде, что он может стать частью системы, которая действует в соответствии с чем-то иным, чем то, что ниспослал Аллах, и действует по чему-то, кроме шариата ислама. И не дозволено мусульманину голосовать за него или кого-либо, кто будет работать в этом правительстве…»

Путаница, с которой люди сталкиваются в следующей части фетвы:

«... если тот, кто выдвигает себя или те, кто голосуют за него, надеются, что, вступив в это, они смогут изменить систему на ту, которая действует согласно шариату Ислама, и они используют это как средство преодоления системы правления, при условии, что тот, кто назначает себя, не будет принимать какую-либо должность после избрания, кроме той, которая не идет против исламского шариата».

Таким образом, он ставит условие, что эта позиция должна быть направлена на то, чтобы прямо заменить эту систему на исламскую систему. Поэтому голосование за кафира, который, как вы знаете, абсолютно не намерен внедрять что-либо из ислама и никогда не будет реализовывать слова из Корана и Сунны, полностью запрещено в соответствии с этой фетвой.

Другие ученые также подписали эту фетву, включая шейха Абдур-Раззака Аль-Афифи, шейха Абдуллаха Ибн Гадьяна и шейха Абдуллаха Ибн Кауда.

3. Шейх Ибн Усаймин

http://islamqa.info/en/107166

«Демократия – это выдуманная человеком система, означающая власть народа для народа. Таким образом, это противоречит исламу, потому что правление принадлежит Аллаху, Всевышнему, Всемогущему, и недопустимо давать законодательные права любому человеку, кем бы он ни был».

«Тот, кто понимает истинную природу демократической системы и постановлений по ней, и назначает себя или кого-то другого (для избрания), одобряет эту систему и работает с ней, находится в серьезной опасности, потому что демократическая система противоречит исламу, одобрять ее и участвовать в ней – это действия, которые подразумевают вероотступничество и выводят за пределы ислама».

Опять же, фетва ясна и недвусмысленна в своем запрете участия в светских демократических выборах, даже подразумевая, что это ведет к куфру.

Путаница возникает у людей в следующей части:

«Но что касается того, кто выдвигает себя или назначает других в этой системе, чтобы присоединиться к парламенту и предписать добро и запретить зло, а также установить против них (кафиров) довод и уменьшить зло и коррупцию настолько, насколько это возможно, чтобы люди коррупции и неверующие в Аллаха не имели свободы для того, чтобы распространять вред в земле и портить

мирские дела и религиозные дела людей, это вопрос, который подчиняется иджтихаду, в соответствии с интересами, которые, как он надеется, будет служить этому».

Здесь шейх Ибн Усаймин говорит, что если кто-то избран, он может говорить в парламенте, а не принимать законы, т.е. призывать людей к исламу, предписывать благо и запрещать зло, тогда это допустимо. Он ясно говорит, что запрещено участвовать в законодательном процессе, но разрешено входить в парламент и призывать людей к осуществлению ислама.

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!